

ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № PPS 19-073-1 от 05.08.2019 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.08.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 08.08.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2019-0061. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 08.08.2019 год. под № 2019/S 152-375684. На основание 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 08.08.2019 год. в самостоятелен раздел с № 129792.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Диана Андонова - експерт „Инвеститорски контрол“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Павлина Панчева – експерт „Сграден фонд“, отдел „Управление на имоти“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 23.10.2019 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-6265/10.09.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Диана Андонова и Павлина Панчева, започна работа в 10:00 часа на 10.09.2019 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти не присъстваха участници, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване, въпреки предварително оповестената чрез обявлението за обществената поръчка възможност.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 09.09.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-10681/09.09.2019 г., 09:26 часа – „АР ДЖИ БИ“ ЕООД, ЕИК 175046596, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Изток, ул. „Незабравка“ № 1, вх. А, ап. 17, тел: 0888 668 685, e-mail: fstudio@abv.bg;
2. Вх.№ CD-DOC-10682/09.09.2019 г., 09:36 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД), БУЛСТАТ 175583920, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Възраждане, ул. „Отец Паисий“ № 47, ет. 3, тел. 0888 344 389, факс: 02/981 5660, e-mail: cug@mail.bg;
3. Вх.№ CD-DOC-10708/09.09.2019 г., 14:10 часа – „СЕЛКО 7“ ЕООД, ЕИК 121301876, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Кишинев“ № 16, бл. Б, ет. 7, ап. 4, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Иван Андонов“ № 7Б, ет. 5, тел: 0888 700 282, e-mail: srizov@mail.bg;

4. Вх.№ CD-DOC-10710/09.09.2019 г., 14:17 часа – „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 175224942, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Надежда 2, бл. 2378, вх. А, ап. 27, и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Ген. Едуард Тотлебен“ № 63, ет. 2, офис 2, тел.: 0886 553 005, e-mail: botev@cbenconsult.com;

5. Вх.№ CD-DOC-10743/09.09.2019 г., 15:37 часа – „ДАЕЛ-2008“ ЕООД, ЕИК 200068737, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, район Овча купел, ул. „Народно хоро“, бл. 40, вх. Б, ет. 4, ап. 12, тел.: 0888 926 268, e-mail: office@dael-2008.bg.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на офертите са отразени в Протокол № 1/10.09.2019 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) от участника и еЕЕДОП от „Геотим 2009“ ЕООД, както и документи по приложения опис.

Комисията констатира следното:

1.1. Относно еЕЕДОП на участника „АР ДЖИ БИ“ ЕООД:

1.1.1. В част II., раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. Видно от опис на документите и комплекта документи, в опаковката е приложен договор за наем на оборудване, посочено в приложение 1 към същия, сключен между „АР ДЖИ БИ“ ЕООД и „Геотим 2009“ ЕООД. В комплекта документи се съдържа и декларация за съгласие като трето лице на участника, подписана от И.Лалчева в качеството ѝ на управител на „Геотим 2009“ ЕООД. Декларацията не е посочена в опис на документите, но е видно, че присъства в комплекта с документи.

Предвид наличието в представената от участника опаковка на договор за наем и декларация за съгласие като трето лице, комисията счита, че участникът неправилно е посочил отрицателен отговор в част II., раздел В на еЕЕДОП, тъй като видно „Геотим 2009“ ЕООД ще предостави на участника съответните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, и в този смисъл е трето лице, на чийто капацитет участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор.

1.1.2. В част II., раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е даден отговор „Да“ и е посочен като подизпълнител „Геотим 2009“ ЕООД.

Същевременно в част IV., раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ от еЕЕДОП, не е посочена информация за подизпълнител и частта от поръчката, която ще се възложи на подизпълнител.

Предвид наличието в опаковката на участника на договор за наем и декларация от „Геотим 2009“ ЕООД за съгласие като трето лице, комисията счита, че участникът неправилно е посочил положителният отговор в част II., раздел Г на еЕЕДОП, тъй като видно от изложените по-горе констатации „Геотим 2009“ ЕООД ще предостави на участника съответните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор. В тази връзка „Геотим 2009“ ЕООД е трето лице по смисъла на член 65, ал. 3 във връзка с ал. 1 от ЗОП, което предоставя ресурс, поради което не следва да се разглежда като подизпълнител по смисъла на член 66 от ЗОП.

В случай, че участникът ще използва „Геотим 2009“ ЕООД и като подизпълнител, то в еЕЕДОП следва да посочи и дела от поръчката, който „Геотим 2009“ ЕООД ще изпълни, както и да докаже, че ще разполага с ресурсите на подизпълнителя за времето на изпълнение на поръчката, като представи документи (доказателства) за поетите задължения от „Геотим 2009“ ЕООД като подизпълнител.

1.1.3. Комисията констатира, че в опис на документите, съдържащи се в офертата, е посочена декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, но такъв документ в оригинал не е приложен в опаковката. Доколкото посочената декларация е доказателство, което се представя по реда и условията на чл. 67, ал. 5 и чл.112, ал. 1, т. 2 от ЗОП и предвид декларирана информация в еЕЕДОП, комисията отбелязва липсата на документа, която обаче не води до несъответствия по отношение на критерия за подбор.

1.2. Относно еЕЕДОП на „Геотим 2009“ ЕООД:

Както при отварянето на опаковките и оповестяване на тяхното съдържание на заседанието, проведено на 10.09.2019 год., така и на закритото заседание на комисията при запознаване с документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, се констатира, че ЕЕДОП на „Геотим 2009“ ЕООД не е подписан с електронен подпис. Видно от направената справка в публичния Търговски регистър, воден от Агенцията по вписванията, дружеството се представлява от Ина Лалчева – управител. Предвид разпоредбите на член 67 от ЗОП, както и видно от посоченото в документацията за възлагане на поръчката в III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, т. 2.2.1., еЕЕДОП следва да се подпише от представляващия дружеството с електронен подпис. Електронният подпис следва да е издаден от доставчик на удостоверителни услуги, установени/акредитирани на територията на Република България съгласно Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „АР ДЖИ БИ“ ЕООД следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ (участници в обединението: „Визура“ ЕООД, „Геоцентър“ ЕООД и „Урбано“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ четири броя еЕЕДОП – един от обединението и по един от членовете на обединението; договор за учредяване на Консорциум „Урбан груп“, анекс към договор за учредяване на Консорциум „Урбан груп“, както и други документи във връзка с декларираните данни в ЕЕДОП.

Комисията установи следното относно еЕЕДОП на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“:

1. В част II на ЕЕДОП, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е даден отговор „Да“. В комплекта документи обаче липсва информация за лице, което участва заедно с участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“. Участникът в настоящата поръчка е обединение от три юридически лица и отговорът на въпроса би следвало да е отрицателен, тъй като участник в обществената поръчка е обединението като цяло и в този смисъл икономическите оператори, влизащи в състава му, не са „други икономически оператори“ по смисъла на цитирания по-горе въпрос.

2. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Да“. В комплекта документи липсва информация за трети лица, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставените критерии за подбор.

3. Относно информацията, съдържаща се в част IV на ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация:

3.1. Участникът е посочил като експерт Технически контрол по част „Конструктивна“ - инж. Тодор Ивайлов Бакърджиев, с удостоверение за ППП рег. № 0373 по част Конструктивна, ПБЗ.

При проверка в публичния регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност (ППП), поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), комисията установи, че в регистъра не се съдържат данни за това, че лицето инж. Тодор Ивайлов Бакърджиев притежава удостоверение за ППП с рег. № 0373 по част Конструктивна, ПБЗ, както е посочил участникът в ЕЕДОП. С рег. № 00373 в регистъра на КИИП е вписано друго лице. Комисията не откри посочената от участника информация и в регистъра на КИИП, воден за лицата, упражняващи Технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти. Посоченият от участника експерт Технически контрол по част „Конструктивна“ - инж. Тодор Ивайлов Бакърджиев, не присъства нито в списъка на лицата с ППП, нито в списъка на лицата, упражняващи Технически контрол по част „Конструктивна“. Поради това комисията счита, че участникът не е декларирал лице, което изпълнява поставените от възложителя изисквания към техническите и професионални способности на участниците, и по-специално към експерта Технически контрол по част „Конструктивна“.

3.2. От декларираната информация в част IV, раздел В на ЕЕДОП, комисията не може еднозначно да установи дали участникът отговаря на изискването да разполага с лица с ППП, вписани в регистъра на КИИП/КАБ, които притежават необходимата квалификация за изготвяне на проекти по части: „Пожарна безопасност“ (ПБ), „Енергийна ефективност“ (ЕЕ) и „План за управление на строителните отпадъци“ (ПУСО).

Участникът не е посочил изрично експертите, които ще изготвят части: ПБ, ЕЕ и ПУСО. За експерта по част „Конструктивна“, е посочено, че притежава сертификат от КИИП за завършен курс по прилагане на Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, но липсва информация дали това лице ще изготвя проекти по част „ПУСО“ за настоящата поръчка. За експерт „ОВК“ е посочен професионален опит на конкретни обекти за сертифициране на сгради по енергийна ефективност, но не е ясно дали това лице ще бъде отговорно за изготвяне на част „ЕЕ“ в настоящата поръчка. Не е посочено лице с ППП, което притежава квалификация за изготвяне на проекти по част „ПБ“.

Съгласно предварително обявените условия на възложителя, участникът може да посочи някое от изброените лица или да предложи други, отговарящи на изискването. Във всеки от двата случая обаче в

ЕЕДОП участникът трябва еднозначно да посочи кои са тези лица, притежават ли ППП, съответно вписани ли са в регистрите КИИП/КАБ и притежават ли необходимата професионална квалификация за изготвяне на проекти по части ПБ, ЕЕ и ПУСО.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“ следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „СЕЛКО 7“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два броя еЕЕДОП – един от участника и един от третото лице, предоставящо ресурс, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

1. Комисията констатира, че еЕЕДОП на участника „СЕЛКО 7“ ЕООД, е подписан от управителя на дружеството с електронен подпис, издаден от United Bulgarian Bank. Видно от нарочния списък, достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията, издателят United Bulgarian Bank не е сред доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, поради което положеният електронен подпис не може да бъде определен като квалифициран електронен подпис по смисъла на чл. 13, ал. 3 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и, съответно не отговаря на изискването на чл. 13, ал. 4 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

От разпоредбата на чл. 13, ал. 4 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) следва, че само квалифицираният електронен подпис безусловно може да се отъждестви със собственоръчно положен подпис на задължено лице. Този извод се потвърждава и от текста на чл. 25, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО, съгласно който правната сила на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис. Предвид това еЕЕДОП е необходимо да бъде подписан с квалифициран електронен подпис. Списъкът на доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България е достъпен на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията, на адрес https://crc.bg/files/_bg/register_site_bg_30092017_last_last.pdf.

2. В част II., раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е даден отговор „Да“ и е посочен като подизпълнител ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ – трето лице.

Същевременно в част IV., раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ от ЕЕДОП, не е посочена информация за подизпълнител и частта от поръчката, която ще се възложи на подизпълнителя.

Предвид наличието в опаковката на офертата на участника на договор за наем и декларация от ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ за съгласие като трето лице на „СЕЛКО 7“ ЕООД, комисията счита, че участникът неправилно е посочил положителният отговор в част II., раздел Г на еЕЕДОП, тъй като видно ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ ще предостави на участника съответните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за подбор. В тази връзка ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ е трето лице по смисъла на член 65, ал. 3 от ЗОП, което предоставя ресурс и не следва да се разглежда като подизпълнител по смисъла на член 66 от ЗОП.

В случай, че участникът ще използва ЕТ „Геосистемс-Татяна Ламбева“ и като подизпълнител, то в ЕЕДОП следва да посочи и дела от поръчката, който ще възложи на търговеца, както и да докаже, че ще разполага с ресурсите на подизпълнителя за времето на изпълнение на поръчката, като представи документи (доказателства) за поетите от подизпълнителя задължения.

3. Комисията констатира, че в описа на документите, съдържащи се в офертата, е посочена декларация за инструментите и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, но такъв документ в оригинал не е приложен в опаковката. Доколкото посочената декларация е доказателство, което се представя по реда и условията на чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП и предвид декларирана информация в еЕЕДОП, комисията отбелязва липсата на документа, която обаче не води до несъответствия по отношение на критерия за подбор. На същата страница (№ 6 по описа) се намира декларацията за съгласие за участие като трето лице.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СЕЛКО 7“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан с електронен подпис, издаден от доставчиците на удостоверителни услуги установени/акредитирани на територията на Република България, съгласно ЗЕДЕУУ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два броя еЕЕДОП – един от участника и един от третото лице, предоставящо ресурс, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ДАЕЛ-2008“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два броя еЕЕДОП – един от участника и един от третото лице, предоставящо ресурс, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ДАЕЛ-2008“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

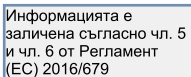
РАЗДЕЛ III

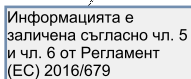
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на проектантски и геодезически услуги за съществуващи сгради и имоти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, собственост на дружеството“, реф. № PPS 19-073. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

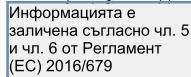
Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

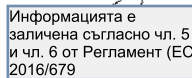
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

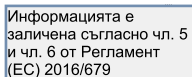
Комисия:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Александър Тучев)

4. 
(Диана Андонова)

3. 
(Ивелина Иванова)

5. 
(Павлина Панчева)